

"محمد حسن علوان" من مواليد مدينة الرياض 1979عمل في الحقل الصحفي وله العديد من التجارب الشعرية والكتابة القصصية ، صدرت له " سقف الكفاية " كأول عمل روائي سنة 2002محدثة ضجة إعلامية ونجاحاً كبيراً لجمال لغتها والجرأة في الطرح وبالتأكيد لصغرسن الكاتب في ذلك الوقت حيث كان عمره لم يتعد 23عآماً مما دفع بالكثير من النقاد إلى الكتابة عنها منهم: د.غازي القصيبي، ود. عبد الله الغذامي، ود معجب الزهراني، والناقد محمد العباس، ثم صدرت له روايته الثانية (صوفيا) 2004ومن

(طوق الطهارة) عام 2007وحالياً يكتب مقالات أسبوعية بجريدة الوطن السعودية يتناول فيها مواضيع ثقافية عامة .

■ من خلال قراءتي لأعمالك الروائية الثلاثة (سقف الكفاية -صوفيا-طوق الطهارة) لاحظت أن البطل الخفى للحبكة الرئيسية والاشتغال السردي هو "الفقدان" فهل تعتقد أن لفقدان هو أكبر محرك للاحداث وللمشاعر الإنسانية؟ ولماذا تكرر في كل أعمالك بشكل أو

لا أجزم أنه المحرك الأكبر للمشاعر الإنسانية، ولكن ربما كان في حالتي أنا على الأقل. تكرره في أعمالي دون نية مسبقة من قبلي دليل على هيمنته في داخلي، أما تفسير ذلك فقد لا أملك تفاصيله حتى الآن. ربما كانت روحي القلقة، أو حساسيتي المفرطة، أو ربما لفقدي والدي في السادسة من عمرى بعد أن قضى شاباً بمرض لم يمهله، فكان لذلك أثر على ما أكتبه.

■ ظن البعض أنك أنت "ناصر" بطل رواية "سقف الكفاية" وهي عملك الروائي الأول ريما لأنك تتشارك معه في بعض التفاصيل. لماذا برأيك يلجأ الروائي دائماً أو في معظم الحالات إلى خلفيته الواقعية الذاتية في عمله الأول فيخرج العمل شديد الشبه به؟

مبررات ذلك تختلف من كاتب لآخر، ولكن بالنسبة لي فعلتُ ذلك لأني كتبتُ روايتي في عمر مبكر، وتجاربي قليلة، ومعرفتي بالرواية قراءةً وكتابةً كانت محدودة جداً ، وربما لا تزال. ولذلك وجدت نفسى محصوراً في الشخصيات الشبيهة، والأحداث التي أعرف طعمها ورائحتها جيداً، وليس بوسع خيالي أن يخلق من العدم، أو يؤلف من شذرات متباعدة كينونة سردية

■ هل مازلت محدراً بأفيون (طوق الطهارة) ولم تستفق منه بعد أم أنك بدأت تسعي لزرع حقول جديدة في كتاب جديد؟ حدثنا عن حقلك إن وجد؟

(طوق الطهارة) صدرت في العام 2007وذلك بعد ثلاث سنوات من صدور (صوفيا). هذا هو الفارق الزمني المعتاد بين رواياتي. أعرف أن ذلك يفترض أنَّ الوقت قد حان لرواية جديدة، ولكنى أحاول جاهدأ ألا أستجيب لضغوط الوقت أو أقلق من تأخر الإصدار. أحياناً نشتاق لوهج الإتيان بالجديد لنبقى بين حدود الإطار، فنهمل شرط الإجادة والاقتناع. وأنا شخص أستطيع أن أتحمل مشقة النسيان، ولكني لا أستطيع تحمل ندم الرداءة!

لديّ رواية قيد الكتابة الآن ولا أستطيع الكشف عن أجوائها، ليس من باب التحفيز.. ولكن خوفاً من أن أتورط فيما أعلنت عنه ثم لا أتمكن من كتابته!

■ نشكو للأسف قلة الأقلام التى تهتم بالكتابة الساخرة. لماذا في رأيك ككاتب يكاد يختفي القلم الساخر العربي ولماذا لم نعد نهتم بهذا النوع من الأدب؟

لا أدري . يبدو سؤالك محرضاً لدراسة تشترك فيها العلوم الثلاث: الاجتماع، والفن، والنفس، ولكني على كل حال أستطيع أن أتخرص الإجابة ، وأحيل السبب إلى ضعف جاذبية الكتابة في العالم العربي. الدوافع ضعيفة جداً إلى حد أن اتخاذ الكتابة مهنة صار يعد انتحاراً مادياً. لاحظى قلّة عدد الذين



يمتهنون الكتابة، وكيف أنهم يضطرون أن يردفوا ذلك بالعمل الصحفي أو الأكاديمي حتى يقيموا الأود!!! والصحافة والكتابة مهنتان مختلفتان تماماً، قد تجتمعان في شخص واحد ولكن ليس بالضرورة. هناك مفكرون وموهوبون كثر اضطروا إلى صرف مواهبهم وقدراتهم المتفوقة في مجالات أخرى، حتى لو لم يتقنوها تماماً، ولكنها تعود عليهم بعوائد أجزى وأكثر أماناً من احتراف الكتابة التي يتقنونها. – ■ ماذا تُشكل "سقف

الكفاية" في رصيدك الروائي؟

يكفي أنها منحتني دافعاً كافياً للاستمرار في الكتابة. بطبيعة الحال، كلما كبرتُ وتنوعت قراءاتي وازدادت تجاربي الكتابية، وتجاوزت الأفق العمري الذي كتبت فيه (سقف الكفاية) كلما قلّ رضاي عنها فنياً، ولكن يزداد رضاي المعنوى عنها. لو أن (سقف الكفاية) لم تحقق لي عائداً قرائياً يرضي طموحي الصغير آنذاك لربما صرفت النظر عن الكتابة نهائياً، ولو أني فعلتَ لفاتني الكثير من متع التأمل، ودحرجة الكلمات، ومحاولات التبصر في شؤون الحياة. ■ هل أنت من متتبعى الأقلام الأدبية الليبية؟ ومن يعجبك من أدبائنا ؟ ولماذا؟

يعجبني (محمد زيدان)، القاصِّ والروائي الليبي الذي لا يزال يحبس كتابته الكبيرة بين أصابعه ولم يأذن لها بالانفجار بعد.

■ يعتقد بعض النقاد أنك تعتمد على أسلوب واحد في السرد وإن اختلفت الفكرة حيث الماطلة في وصف المشاعر الإنسانية أكثر من الأحداث نفسها.. ما وجه الصحة في هذا الكلام؟ وهل يمكن أن يصنف قلم محمد حسن علوان الروائي على أنه قلم السرد الداخلي للشخوص الروائية فلا نجد في أي من أعماله القادمة ما يختلف عن هذا؟

عندما يتعلق الأمر بوجهة نظر نقدية ، فلا يمكن أن يكون هناك وجوه للصحة والخطأ. الحقيقة، أني لا أقلق كثيراً حول أسلوبي وما يجب أن يكون عليه، ولا حول التصنيف الذي قد يلتصق بي نقدياً. ما يهمني هو أن يكون عندي ذائقة حرة أقيس بها ما أكتبه، ونشاطاً معرفياً يضمن لي ألا أركن للكسل الثقافي، وبعد ذلك سيتطور أسلوبي حسب حدود قدرتي، واتجاهات عقلي، وسأكتب ما يمكنني كتابته، وأستمتع

بقراءة ما لا يمكنني كتابته. ■ هل وصلت لسقف كفايتك؟ ليس بعد . هبي أني وصلت، ماذا سأفعل بقية

■ هـل ســنـــرى لك مجموعة قصصية قريبة؟ ولماذا لم تهتم بإصدار كتاب يجمع إنتاجك القصصي إلى الآن؟ لم أكتب عدداً كافياً من القصص يبرر جمعها في كتاب، كل ما كتبته في السنوات العشر الماضية لآ يتجاوز ثلاث عشرة قصة فقط، وكلها يمكن للقراء قراءتها في مواقع القصة محمدحسنعلوان القصيرة دون حاجة إلى أن أضمها في مجموعة .

■ حـدثـني عن مـراحل الكتابة الروائية لديك؟

فهل مثلا تكتب بطريقة الارتجال أم تنتظر حتى اختمار الفكرة؟ وهل تكتب الأحداث بطريقة التسلسل أم تكتبها بطريقة مخرج يصور المشاهد مبعثرة ثم يجمعها في نهاية الأمر في قالب واحد ؟

أسترسل في الكتابة حتى تندلق الفكرة كاملة أمامي، ثم أسعى إلى تشكيلها لتخرج في قالب يحقق متعة القراءة. المرحلة الأولى تتطلب وقتأ أقصر وجهداً أقلَّ لأني أكون حينها ملتاثاً بالنشوة الأوليّة للكتابة، والمرحلة الثانية قد تأتي بعد توقف طويل أحياناً حتى أتخارج من اللوثة، وأتأكد أني أقيم النص بحياد. هذا ما فعلته في (سقف الكفاية) و(صوفيا). أما في (طوق الطهارة) فقد كتبتها في مراحل أكثر، وجمعت بين أفكار مختلفة وقصص متفرقة. ولم يكن ذلك ممتعاً أغلب الأحيان.

■ هل تعرضت لأية مشاكل مع الرقابة فيما يخص عملية النشر خصوصاً بعد الكثير من عمليات المنع التي نسمع عنها كل يوم من قبل رقابة المطبوعات في السعودية؟

رقابة المطبوعات في السعودية تمر بمراحل التذبذب التي تسبق التغيرات الكبري. وشخصياً، لم أتعرض لأية مشاكل ما عدا المنع الذي كان متوقعاً في البداية، ولكنه توقف الآن، ورواياتي أصبحت موجودة في المكتبات ومعارض الكتاب، ولم أسمع أن أياً منها تعرض للمنع مؤخراً إلا في (نوبات) مؤقتة تنتاب الرقيب استجابةً لموجة إعلامية أو اجتماعية ما، أو أجندة حكومية لا تلبث أن تتغير.

■ هل استطعت في كل من "صوفيا" و"طوق الطهارة" الاشتغال بعيداً عن تأثير كل الاتهامات الإعلامية التي وجهت إليك من بعد سقف

ما هي هذه الاتهامات الإعلامية؟ على كل حال، لا أعتقد أني تأثرتَ بها كثيراً أياً كانت، لطول الفترة الزمنية بين إصداراتي مما يسمح

والإعلامية، ووضعها في نصابها الصحيح. ■ لاحظت أنك من روّاد المنتديات وهذا يخالف واقع ما نراه من الكتاب الآخرين.. فلماذا برأيك يتعفف الأدباء من الكتابة في المنتديات واعتبارها أماكن لا تليق بأقلامهم؟

كتبت في منتديات قليلة، ولكني توقفت عن ذلك حتى أتيح حضوراً أكبر لموقعي الشخصي. ومن وجهة نظري الشخصية أن المنتديات الأدبية، في السعودية تحديداً، ساهمت في تخريج مجموعة مميزة من الأدباء لم يكونوا ليستدلوا طريقهم نحو الكتابة لولا هذه الفرصة التفاعلية الجميلة. إذا كان ثمة عزوف عن المنتديات من قبل الأدباء فلا أظن أنه في غالبه بسبب التعالى بقدر ما هو عدم اعتياد على الكتابة التفاعلية، أو انشغال بمشروع كتابة

لي بهضم كل ردود الفعل المباشرة والنقدية

■ يقولون إن الكيان الروائي هو الأفضل لتمرير الأفكار والمعتقدات والنظريات التي قد لا يتمكن الكاتب من الجهربها علناً لسبب ما،

فهل محمد حسن علوان يتبع هذه السياسية؟ تمرير الأفكار والمعتقدات يوحى أن هناك (أجندة) ما يتحرك الكاتب وفقاً لها، وهذا ممكن، ولكنه لا ينطبق علىّ. أنا أنحاز للفن المطلق الذي هو غايةً بحد ذاته، وليس وسيلةً لأي شيء مهما كان نبيلاً. الرواية برأيي قد تكون الأقدر على (تناول) الكثير من هذه الأفكار والمعتقدات والنظريات وليس (تمريرها). والتناول هنا يعنى المساءلة والطرح والتنقيب عن الجوهر والتجريب وكل المهام الفاحصة والمستنيرة التي تقوم بها الرواية فكريا

واجتماعياً وثقافياً وإنسانياً. ■ كيف ترى الإنتاج الروائي العربي اليوم بعد أن اتهمه البعض أنه لم يعد يأتي بالجديد بل وأصبح متشابها بشكل واضح ؟ و لماذا يظل الجميع يرى في الأعمال العالمية شيئاً لا يمكن

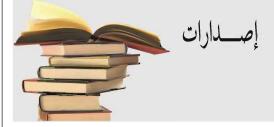
أراه واعداً. الجيل القادم من الروائيين العرب معتدّ بأدواته الروائية، ومتخارج من دوائر الأفكار التى سجنت الأجيال السابقة أيديولوجيا ومعرفياً، ونزّاع إلى مخاطبة البعد العولمي والإنساني الكبير. أعتقد أن بعض الروائيين العرب الشباب عالميون بالفعل، لولا قيود الترجمة والنشر وضعف الميزانيات التي تكرسها حكومات بلادهم لتحقيق الشرط الماديّ للعالمية.

■ رياض كانت حاضرة بشكل كلي أو جزئي في الأعمال الثلاثة حضورا ثقافيا واجتماعيا يتجاوز جغرافيا المكان ولا أذكر أنك قلت "سعودي" أو ذكرت "السعودية" كوطن شامل يحمل في داخله كل الأماكن والمدن، فهل نعتبر انتماء محمد حسن علوان لمدينة أشمل من انتمائه لوطن؟

هو كذلك، السعودية كيان سياسي، مثل كل دول العالم. يتم تمييزها عن غيرها وفقأ للدستور، والحدود الجغرافية، ولون العلم، وغيرها. بينما المدن كيانات ثقافية واجتماعية تتمايز عن بعضها بناءً على طبيعة أهلها وتفاعلاتهم الحياتية التي تحتاجها الرواية

■ قلت في أحد اللقاءات التي أجريت معك "أنا بدأت ككَّاتب لا أملك إلا قلَّمي ودفتري، وسأظل أمارس الكتابة بنفس المحفزات الأصلية" فما هي محفزاتك الأصلية تلك في

محفزي الأصلي هو اشتهائي للكتابة كممارسة .. حتى لو لم يقرأها أحد . شخصياً أرى أن (فعل الكتابة) وانفعالاته مختلفً عن (فعل النشر) وحيثياته، وأنا أجد في الأول حوافز كافية للكتابة، ولا يعني هذا أن الثاني لا يهمني، ولكن لكل منهما نوع مختلف من الحوافز. فحوافز الكتابة شعورية مصدرها النشوة العقلية والمتعة الوجدانية، بينما حوافز النشر غريزية مصدرها حب التمايز والظهور



صدر مؤخرا للكاتب مدحت أحمد مكاوى باكورة إنتاجه الأدبي بعنوان:

إخراج العرض الموسيقي بينالمسرح والتليفزيون

كتبت / نسرين عبد الرحيم

مدحت مكاوى دارس لنيل درجة الدكتوراه في الآداب من قسم المسرح بجامعة الإسكندرية ويعمل مخرجاً بإتحاد الإذاعة والتليفزيون بالإسكندرية،

كماعمل رئيساً لوحدة الإنتاج التليفزيوني بمكتبة الإسكندرية، وتميز بإخراج الأفلام التسجيلية، ومن أهمها "قيثارة الفنون" والذي شاركت فيه الباليرينا العالمية ديانا كالينتي "-غنوا معى" عن الفنانة اللبنانية ماجدة الرومي "-جامعة الإسكندرية" "-ذاكرة مصر المعاصرة" وفيلم "السادات" الذي طرح بالأسواق على اسطوانات ممغنطة، كما له باع في إخراج البرامج التليفزيونية على إختلاف أنواعها من أهمها "موسوعة الإسكندرية" استمر عرضه ثمان سنوات و"علماء المسلمين"

الذى أذيع بالقناة الأولى على مدار عامين متتاليين إضافة لبعض الأعمال الدرامية والمسرحية.

إخراج العرض الموسيقي بين المسرح والتليفزيون:

تكمن أهمية هذا الكتاب في محاولة الكشف عن طبيعة التأثيرالدرامي والجمالي في فنون العرض الموسيقي في المسرح والعرض الموسيقى التليفزيوني وذلك لما

للمسرح والأشكال

للموسيقا من دور عظيم التأثير على وجدان الإنسان العربى بشكل عام والمصرى بصفة خاصة و تكمن إشكالية هذا الموضوع فى إختلاف طبيعة إخراج العرض الدرامى الموسيقى في المسرح عنها في إخراج العرض الدرامي الموسيقي في التليفزيون حيث تأثير الإمكانات المتاحة في التليفزيون بما لا يتاح للإخراج في مجال المسرح، خاصة وأن المونتاج كجزء من عمل المخرج التليفزيوني يشكل دوراً كبيراً في منتجه الإبداعي إذ يتيح للمخرج أن يعيد ترتيب اللقطات إختياراً من زواياها المتعددة في اللقطة الواحدة بما يُمكنه من التقديم والتأخير في المشاهد وذلك غير متاح للإخراج المسرحي.

إخراج العرض الموسيقى بين المسرح والتليفزيون

تم تقسيم الكتاب إلى خمسة فصول كالآتى: في الفصل الأول يتناول المؤلف تطور النشأة التاريخية للموسيقا والغناء والرقص والمسرح عبر العصور وصولأ للمسرح الغنائى المصرى وفرقه الغنائية الإستعراضية الشهيرة ثم نشأة التليفزيون وصولاً لتقنياته الرقمية الحديثة وأوجه التشابه والإختلاف بين تقنيات المسرح والسينما والتليفزيون. فى الفصل الثانى يتناول المؤلف أنواع المؤلفات الغنائية

الإبداعية الجديدة التي أخستص بسها التليفزيون كمدخل للمقارنة بين المسرحية الموسيقية

التليفزيوني مع الإشارة لعناصر الإخــراج في كل منهما وفي الفصل الثالث يتناول المؤلف التأثير الدرامى والجمالي بين الصصورة في العسروض

الموسيقية وتناولها بالإخراج التليفزيوني مع توضيح استخدام حركة الكاميرا وتنوع أحجام اللقطات بما يقيم علاقة بين المشاهد وبين الممثل لتحقيق التواصل بين العرض المسرحى والمشاهد التليفزيوني تطبيقاً على مسرحية "سيدتي

أما في الفصل الرابع يتناول الكاتب تداخل تقنيات إخراج العرض المسرحى مع تقنيات الإخراج التليفزيوني وتوضيح علاقة الكاميرا وتقنية المونتاج بعناصر الإخراج المسرحى تطبيقاً على عرض "سوق الحلاوة".

أما الفصل الخامس والأخير فيتناول المؤلف بعض تجاربه الإخراجية في مجال المسرح والتليفزيون من خلال تطبيقه على تجربة الإخراج والمعالجات الموسيقية في عروض موسيقية تليفزيونية لمسرحية (الناس اللي في التالت) للمؤلف أسامة أنور عكاشة، والدراما التسجيلية للفيلم التسجيلي (قيثارة الفنون) للباليرينا العالمية ديانا كالينتى والحفلات الغنائية للفيلم التسجيلي (غنوا معي) للفنانة ماجدة الرومي والمقطوعة

